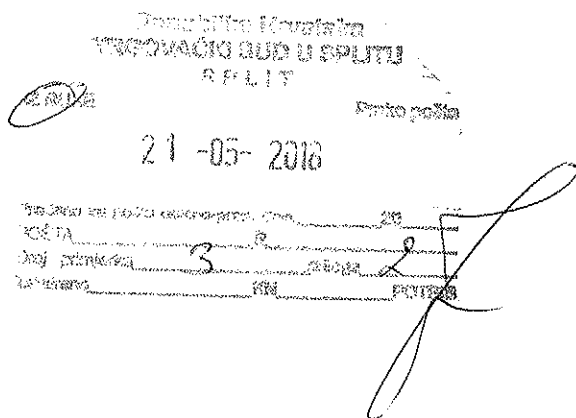


14. St-1196/2016



TRGOVAČKOM SUDU SPLIT

za

VISOKI TRGOVAČKI SUD RH  
ZAGREB

**Stečajni Dužnik:**

**KONSTRUKTOR-INŽENJERING** d.d. Split, Svačićeva 4, OIB: 81356391287, „u stečaju“, zastupano po stečajnom upravitelju Frani Krišti

**Stečajni vjerovnik - osporavatelj:**

**PRESS KON** d.o.o. Zagreb, Ede Murtića 11, OIB: 39387099850, zastupano po odvjetniku, Tomislavu Krka, odvjetniku u Krka&Krka odvjetničko društvo d.o.o. Split

### **ŽALBA STEČAJNOG VJEROVNIKA**

Protiv Rješenja Trgovačkog suda u Splitu  
broj 14. St-1196/2016 od 10.05.2018. godine

U stečajnom postupku nad stečajnim Dužnikom, Trgovački sud u Splitu je dana 10.05.2018.godine donio Rješenje broj 14. St-1196/2016, (u daljnjem tekstu: Rješenje), kojim je pod točkom I. izreke Rješenja utvrdio zlouporabu prava u osporavanju tražbina stečajnih vjerovnika drugoga višega isplatnog reda pojedinačno navedenih u istoj točki, koje osporavanje je dano od strane stečajnog vjerovnika PRESS KON d.o.o. kao osporavatelja, te je navedeno osporavanje u cijelosti stavio izvan snage i utvrdio kako osporavanja i nije bilo u odnosu na stečajne vjerovnike taksativno navedene u točki 1. izreke Rješenja.

Točkom II. izreke Rješenja je navedeno da će se nakon pravomoćnosti Rješenja, posebnim rješenjem odlučiti o utvrđenosti odnosno osporenosti tražbina svih stečajnih vjerovnika drugoga višega isplatnog reda, uključujući i vjerovnike iz Rješenja kao i o upućivanju u parnicu u svezi osporenih tražbina o čemu će svi vjerovnici kao i osporavatelji biti obaviješteni objavom tog rješenja na e-Oglasna ploča sudova.

Stečajni vjerovnik PRESS KON d.o.o. kao osporavatelj, (u daljnjem tekstu Stečajni vjerovnik-osporavatelj), pravodobno izjavljuje žalbu protiv Rješenja pobijajući isto u cijelosti, posebice pobijajući točku 1. izreke pobijanog Rješenja, a zbog:

pogrešne primjene materijalnog prava  
pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja  
bitne povrede odredaba parničnog postupka,  
a iz razloga kako slijedi:

I.

**Prvostupanjski sud nema ovlasti da u odnosu na izjavljeno osporavanje ocjenjuje da li je isto osnovano ili nije, a niti da utvrđuje da li je došlo do zlouporabe osporavanja.**

Naime, prema odredbi čl. 266. st. 2. Stečajnog zakona, ako je koji od stečajnih vjerovnika osporio tražbinu koju je priznao stečajni upravitelj, **sud će stečajnog vjerovnika uputiti na parnicu** radi utvrđivanja osporene tražbine. Osporavatelj u takvoj parnici nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika.

Dakle, da li je izjavljeno osporavanje osnovano ili ne, **može biti predmet samo parničnog postupka** koji će biti pokrenut nakon što sud rješenjem utvrdi koje su tražbine osporene i uputi u parnicu stečajnog vjerovnika čija je tražbina osporena (ako nema ovršnu ispravu) ili osporavatelja ako stečajni vjerovnik ima ovršnu ispravu.

II.

**Podredno**, a opreza radi Stečajni vjerovnik – osporavatelj, u daljnjem tekstu ove Žalbe iznosi relevantne podatke i zakonske propise iz kojih je razvidno da nikakve zlouporabe prava na osporavanje u konkretnom slučaju nije bilo, sve kako slijedi:

1.

Kao prvo, Stečajni vjerovnik-osporavatelj ukazuje na nejasnoću zbog čega Rješenje koje je dostavljeno punomoćniku Stečajnog vjerovnika – osporavatelja **nema identičnu pouku** o pravnom lijeku kao Rješenje koje je objavljeno na e-oglasnoj ploči Suda i to u pogledu roka za žalbu, jer je Rješenjem koje je dostavljeno Stečajnom vjerovniku-osporavatelju istom ostavljen rok od 8 dana za eventualnu žalbu, dok je iz Rješenjem koje je objavljeno na e-oglasnoj ploči utvrđen rok za eventualnu žalbu od 8 dana od isteka 8 dana od dana objave Rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna.

2.

Nadalje, Stečajni vjerovnik-osporavatelj ukazuje i na proturječnost točke 1. izreke pobijanog Rješenja.

Naime, u  
brojem: 5  
225.; 241  
utvrđuje  
kod ost  
prava n  
Stoga j  
poime  
samo  
91.; 9  
274.  
zloup  
Stog  
opr  
zlo  
rec  
3.  
St  
o  
(  
i

sebnim  
vovnika  
anju u  
ji biti

nik-  
bice

Naime, u točki 1. izreke pobijanog Rješenja prvostupanjski sud kod tražbina pod rednim brojem: 5.; 27.; 29.; 66.; 91.; 96.; 132.; 153.; 173.; 178.; 181.; 197.; 200.; 203.; 217.; 223.; 225.; 241.; 249.; 259.; 270. i 274 navodi i za svaku zasebno utvrđuje „da se ovim Rješenjem utvrđuje zlouporaba prava na osporavanje“ i ujedno navodi u kojem iznosu, dok to ne čini kod ostalih tražbina iz točke 1.izreke Rješenja odnosno ne navodi da se utvrđuje zlouporaba prava na pobijanje i u kojem iznosu.

Stoga je nejasno da li se pobijano Rješenje odnosi na sve tražbine stečajnih vjerovnika koji su poimenično navedeni u točki 1. izreke pobijanog Rješenja ili se pak pobijano Rješenje odnosi samo na tražbine stečajnih vjerovnika evidentiranih pod rednim brojevima 5.; 27.; 29.; 66.; 91.; 96.; 132.; 153.; 173.; 178.; 181.; 197.; 200.; 203.; 217.; 223.; 225.; 241.; 249.; 259.; 270. i 274. za koje je za svaku tražbinu zasebno navedeno da se u odnosu na istu utvrđuje zlouporaba prava na pobijanje i ujedno je navedeno u kojem iznosu.

**Stoga će stečajni vjerovnik – osporavatelj u nastavku ove Žalbe dokazati osnovanost i opravdanost svih izjavljenih osporavanja, odnosno da ni u kojem slučaju nije došlo do zlouporabe prava na osporavanje tražbina stečajnih vjerovnika drugoga višega isplatnog reda.**

**3.**

Stečajni vjerovnik-osporavatelj je sukladno odredbama Stečajnog zakona na ispitnom ročištu održanom dana 15.03.2018.godine **osporio** dio prijavljenih tražbina stečajnih vjerovnika (djelomično/u cijelosti) drugoga višega isplatnog reda, a koje tražbine je priznao stečajni upravitelj, i to iz nekoliko razloga, a sve kako slijedi:

**a) ukupno 22 tražbine** je osporio jer se radi o tražbinama nastalim u razdoblju prije otvaranja postupka predstečajne nagodbe nad društvom KONSTRUKTOR – INŽENJERING d.d. sada stečajnim Dužnikom, dakle **prije 28.01.2013. godine**, a u kojem postupku takve tražbine nisu bile prijavljene od strane stečajnih vjerovnika niti su bile evidentirane u poslovnim knjigama društva KONSTRUKTOR – INŽENJERING d.d., sada stečajnog Dužnika, to stoga nisu ni bile obuhvaćene predstečajnom nagodbom sklopljenom dana 11.12.2015. godine pred Trgovačkim sudom u Splitu broj Stpn-36/14 (u daljnjem tekstu: Predstečajna nagodba). Stoga takve tražbine stečajni vjerovnici drugoga višega isplatnog reda **nemaju pravo** sada **potraživati u stečajnom postupku**.

Navedeno osporavanje Stečajni vjerovnik – osporavatelj temelji na članku **80. stavku 4. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi**.

**DOKAZ:**

-Rješenje Nagodbenog vijeća HR01 Financijske agencije (FINA), Regionalni centar Zagreb, Klasa: UP-I/110/07/12-01/74, Ur.br.: 04-06-13-74-24 od 28.01.2013. godine

-Rješenje od 11.12.2015. godine kojim se odobrava sklapanje predstečajne nagodbe (Stpn 36/14)

-Zaključak od 06.04.2016. godine (pravomoćnost Predstečajne nagodbe)

-Izvadak iz Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi – članak 80. stavak 4.

**b) ukupno 117 tražbina** je osporio jer su kod prijave tražbine stečajni vjerovnici kao **pravni osnov** potraživanja navodili **pravomoćnu i ovršnu Predstečajnu nagodbu**, međutim predmetne prijave i priznanja istih od strane stečajnog upravitelja **nisu u skladu sa sklopljenom Predstečajnom nagodbom**, stoga ih je Stečajni vjerovnik-osporavatelj i osporio.

neadekva  
Predstečaj  
isplatni  
eviden

DOK  
- Tal  
5.  
5.  
5.

Naime, ovi stečajni vjerovnici drugoga višega isplatnoga reda su prijavljivali u ovom stečajnom postupku, a stečajni upravitelj priznavao prijavljene tražbine u cijelosti, ne uzimajući u obzir činjenicu da su ovim stečajnim vjerovnicima, Predstečajnom nagodbom tražbine ili otpuštene u cijelosti, ili dio tražbine otpisan, ili su ti stečajni vjerovnici djelomično namirili svoju prijavljenu tražbinu jer su dio te svoje tražbine prema stečajnom Dužniku unijeli u temeljni kapital istog odnosno upisali i stekli dionice stečajnog Dužnika, (a što je sve provedeno i upisano u sudskom registru Trgovačkog suda u Splitu i ujedno provedeno u informacijskom sustavu Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d.), a sve sukladno sklopljenoj Predstečajnoj nagodbi.

Izjavljeno osporavanje iz ove točke b) Stečajni vjerovnik – osporavatelj temelji na odredbama članka 81. stavka 1. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi, kao i na odredbama članka 82. stavak (3) i stavak (4) Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi.

**DOKAZ:**

- Rješenje od 11.12.2015. godine kojim se odobrava sklapanje predstečajne nagodbe (Stpn 36/14)

- Popis upisnika dionica od 09.05.2016. godine

- Rješenje Trgovačkog suda u Splitu od 11.07.2016. godine s podacima za upis u Glavnu knjigu sudskog registra iz koje je razvidno da je Odluka o povećanju temeljenog kapitala donesena na temelju Odluke Skupštine društva KONSTRUKTOR – INŽENJERING d.d. sada stečajnog dužnika od 18.08.2014. godine

- Podnesak stečajnog vjerovnika – osporavatelja od 21.03.2018. godine

Izvadak iz Zakona (članak 81. stavak 1. i članak 82. stavak 3 i 4. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi.

c) **ukupno 14 tražbina** je osporio jer se u odnosu na te tražbine vode sudski sporovi, a iste tražbine stečajni upravitelj je priznao bez da je konkretno sagledao predmet spora.

d) **ukupno 5 tražbina** je osporio jer iste u cijelosti smatra neosnovanima i iste se ne temelje na ovršnoj ispravi.

e) **ukupno 6 tražbina** je osporio jer se radi o razlučnim vjerovnicima koji u svojim prijavama ili nisu naveli iznos koje neće namiriti iz razlučnog prava, ili su pak identične iznose prijavljivali kao razlučni vjerovnici i stečajni vjerovnici uz naznaku da se iz razlučnog prava neće namiriti ni u kojem svojem dijelu.

f) **ukupno 2 tražbine** je osporio budući da iste spadaju u niži isplatni red

DOKAZ (za točke a); b); c); d); e) i f)

- Podnesak stečajnog vjerovnika – osporavatelja od 21.03.2018. godine

4.

Stečajni vjerovnik-osporavatelj navodi da je i Stečajni upravitelj za one tražbine vjerovnika drugog višeg isplatnog reda koje je osporio (djelomično/u cijelosti), kao razloge osporavanja navodio slične ili iste razloge kao i Stečajni vjerovnik-osporavatelj, i to: zbog zatara potraživanja (13 tražbina); činjenice da se o prijavljenoj tražbini vodi sudski spor (10 tražbina); neispravno obračunatih zakonskih zateznih kamata, neadekvatnih dokaza za osporeni dio tražbine, vlastiti trošak vjerovnika (19 tražbina); izvršenih prijeboja (2 tražbine); činjenice što se tražbina ne nalazi u poslovnim knjigama stečajnog Dužnika (2 tražbine); činjenice što je tražbina neopravdano fakturirana (1 tražbina); odbačene tužbe (2 tražbine);

neadekvatnih dokazi za štetu (1 tražbina); činjenice što tražbina nije obuhvaćena Predstečajnom nagodbom (2 tražbine); činjenice što prijavljena tražbina pripada u niži isplatni red (2 tražbine); činjenice što prijavljena tražbina nije u skladu s knjigovodstvenom evidencijom (1 tražbina).

#### DOKAZ:

- Tablica tražbina II. viši isplatni red

5.

Slijedom navedenog u točkama II.3. i II.4. ove žalbe razvidno je da stečajni upravitelj i stečajni vjerovnik – osporavatelj imaju gotovo iste razloge osporavanja prijavljenih tražbina stečajnih vjerovnika drugoga višega isplatnoga reda, samo što stečajni upravitelj kod osporavanja/priznavanja prijavljenih tražbina vjerovnika drugoga višega isplatnoga reda nije postupao jednako prema svim vjerovnicima.

Naime, Stečajni vjerovnik – osporavatelj je po izvršenom uvidu u dokument pod nazivom „Tablica tražbina II. viši isplatni red“ utvrdio nepravilnosti u priznavanju tražbina vjerovnika drugoga višega isplatnoga reda od strane stečajnog upravitelja pa je stoga i izjavio osporavanja kako je obrazloženo u točki II.3. ove Žalbe i u podnesku Stečajnog vjerovnika – osporavatelja od 21.03.2018. godine, odnosno utvrdio je nejednako postupanje stečajnog upravitelja prema onim stečajnim vjerovnicima koji su prijavljivali tražbinu temeljem ovršne isprave - Predstečajne nagodbe.

Stečajni vjerovnik-osporavatelj kao primjer nejednakog postupanja stečajnog upravitelja navodi:

- neosnovano priznatu tražbinu stečajnog vjerovnika pod rednim brojem 85. H ABDUCO d.o.o., a čija tražbina u iznosu od 18.891.012,75 kn je u cijelosti otpuštena s danom 28.01.2013. godine temeljem Predstečajne nagodbe, budući da predmetna tražbina po Predstečajnoj nagodbi spada u tražbine kategorije (j), dakle tražbine po osnovi sudužništva društva KONSTRUKTOR – INŽENJERING d.d., sada stečajnog Dužnika za obveze trećih osoba (tražbine kod kojih je društvo KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. sudužnik, solidarni jamac ili jamac za obveze treće osobe), a za koje tražbine je Predstečajnom nagodbom utvrđeno da su iste otpuštene s danom 28.01.2013. godine. Dakle, iako je temeljem Predstečajne nagodbe navedena tražbina u cijelosti otpuštena s danom 28.01.2013. godine stečajni upravitelj je istu u cijelosti priznao kao osnovanu u stečajnom postupku, dok je tražbinu pod rednim brojem 93. HETA d.o.o. Sarajevo, a čija tražbina u iznosu od 67.895.455,50 kn je također u cijelosti otpuštena s danom 28.01.2013. godine temeljem Predstečajne nagodbe, stečajni upravitelj u cijelosti osporio i kao razlog naveo „otpust u predstečajnoj nagodbi“, dakle iz istog razloga iz kojeg je Stečajni vjerovnik-osporavatelj osporio tražbinu pod rednim brojem 85.

- kao i na neosnovano priznate tražbine pod rednim brojem 230. i 231. za koje se navodi da su presude donesene u korist stečajnog Dužnika, ali je ipak priznata tražbina stečajnog vjerovnika kao osnovana.

Slijedom navedenog razvidno je da se u konkretnom slučaju ne radi ni o kakvoj zlouporabi prava na osporavanje od strane Stečajnog vjerovnika – osporavatelja.

6.

Nadalje, u daljnjem tekstu ove Žalbe Stečajni vjerovnik-osporavatelj se očituje i na neke navode i zaključke prvostupanskog suda iz obrazloženja pobijanog Rješenja, jer su isti neosnovani i pogrešni:

**a) Prvostupanski sud pogrešno zaključuje da je kod izjavljivanja osporavanja bitan materijalni status stečajnog vjerovnika osporavatelja.**

Naime, odredba članka 263. Stečajnog zakona propisuje da se tražbina smatra utvrđenom ako je na ispitnom ročištu prizna stečajni upravitelj i ako je ne ospori stečajni vjerovnik.

Stečajni zakon ne propisuje materijalni status u kojem se mora nalaziti stečajni vjerovnik da bi imao pravo osporiti tražbinu vjerovnika koju je priznao stečajni upravitelj, jedina pretpostavka je da je isti stečajni vjerovnik.

Također, neosnovani su i navodi prvostupanskog suda da bi stečajni vjerovnici osporenih tražbina koji su poimenično navedeni u točki 1. izreke pobijanog Rješenja u najpretežnijem iznosu uspjeli u parnicama, a sve budući da Stečajni vjerovnik – osporavatelj izjavljena osporavanje za te vjerovnike temelji na ovršnoj ispravi – Predstečajnoj nagodbi

**b) Prvostupanski sud je pogrešno zaključio da sva svoja osporavanja stečajnih vjerovnika drugoga višega isplatnoga reda, Stečajni vjerovnik - osporavatelj samo temelji na Predstečajnoj nagodbi, a što je razvidno iz točke II.3. ove Žalbe kao i iz podneska Stečajnog vjerovnika – osporavatelja od 21.03.2018. godine.**

**c) Prvostupanski sud je pogrešno i neosnovano utvrdio da se u konkretnom slučaju, u odnosu na pravne učinke Predstečajne nagodbe, s obzirom na činjenicu da je nad društvom KONSTRUKTOR – INŽENJERING d.d. otvoren stečajni postupak (napominje se da je stečajni postupak nad stečajnim Dužnikom otvoren nakon pravomoćnosti Predstečajne nagodbe koja je postala pravomoćna dana 11.03.2016. godine, a stečajni postupak je otvoren 16.11.2017. godine), primjenjuju odredbe Stečajnog zakona, kao i da se ima smatrati da Predstečajna nagodba ne postoji.**

Naime, članak 442. stavak 1. Stečajnog zakona (na koji Stečajni zakon se prvostupanski sud poziva u pobijanom Rješenju), propisuje da će se postupci predstečajne nagodbe pokrenuti na temelju Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (»Narodne novine«, br. 108/12., 144/12., 81/13. i 112/13.) dovršiti prema odredbama toga Zakona.

S obzirom da je dana 28.01.2013. godine otvoren postupak predstečajne nagodbe nad stečajnim dužnikom Rješenjem Nagodbenog vijeća HR01 Financijske agencije (FINA), Regionalni centar Zagreb, Klasa: UP-I/110/07/12-01/74, Ur.br.: 04-06-13-74-24 od 28.01.2013. godine, razvidno je da u konkretnom slučaju nije primjenjiva odredba članka 341. Stečajnog zakona, na koju se prvostupanski sud poziva u obrazloženju pobijanog Rješenja, već odredbe Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi, odnosno u konkretnom slučaju odredbe Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi i to NN broj 108/12 i 144/12, a što je razvidno i iz samog Rješenja kojim se odobrava sklapanje Predstečajne nagodbe (stranica 89.).

Inače, a kao što je to već i naprijed navedeno ispunjenje sklopljene Predstečajne nagodbe je započelo, vjerovnici su sukladno sklopljenoj Predstečajnoj nagodbi, dio svoje utvrđene tražbine namirili unosom dijela utvrđene tražbine u temeljni kapital stečajnog Dužnika .

**DOKAZ:**

- Rješenje Nagodbenog vijeća HR01 Financijske agencije (FINA), Regionalni centar Zagreb, Klasa: UP-I/110/07/12-01/74, Ur.br.: 04-06-13-74-24 od 28.01.2013. godine
- Rješenje od 11.12.2015. godine kojim se odobrava sklapanje predstečajne nagodbe (Stpn 36/14)
- Zaključak od 06.04.2016. godine (pravomoćnost Predstečajne nagodbe)

Slijedom navedenog, razvidno je da **pravomoćna i ovršna Predstečajna nagodba** sklopljena 11.12.2015.godine **proizvodi pravne učinke** i Stečajni vjerovnik – osporavatelj izjavljena osporavanja tražbina u izreci pobijanog Rješenja navedenih stečajnih vjerovnika osnovano temelji na Predstečajnoj nagodbi i na odredbama Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (članak 80. stavak 4.; članak 81.stavak 1. I članak 82) a sve kako je to naprijed objašnjeno u točki II. 3. Žalbe.

Posebno se ukazuje na činjenicu da je sam stečajni upravitelj tijekom ispitivanja prijavljenih tražbina stečajnih vjerovnika drugog višeg isplatnog reda, priznao prijavljene tražbine upravo temeljem Predstečajne nagodbe, neke čak i osporio jer da nisu prijavljene u skladu s Predstečajnom nagodbom (međutim nije na svih primjenjivao isto pravilo), a osim toga i u odgovoru na Žalbu od 04.05.2018. godine stečajni upravitelj se poziva na Predstečajnu nagodbu.

**DOKAZ:**

- Odgovor na žalbu Stečajnog dužnika od 04.05.2018. godine potpisan od strane stečajnog upravitelja u odnosu na izjavljeno osporavanje od strane Ante Tenžere u odnosu na Rješenje kojim se utvrđuju tražbine prvog višeg isplatnog reda.
- Tablica tražbina II. viši isplatni red izrađena od strane stečajnog upravitelja

d) Prvostupanjski sud je **pogrešno utvrdio** da su društva BAČVICE PIVNICA d.o.o.; KONSTRUKTOR VENERA d.o.o. i RATHMAN d.o.o. **povezana društva Stečajnom vjerovniku-osporavatelju**, jer je stečajni vjerovnik BAČVICE PIVNICA d.o.o. u 100 % vlasništvu stečajnog Dužnika, društvo KONSTRUKTOR VENERA d.o.o. u većinskom vlasništvu stečajnog Dužnika, društvo RATHMAN d.o.o. u vlasništvu 5 fizičkih osoba.

**DOKAZ:**

-Izvadak iz sudskog registra za društva BAČVICE PIVNICA d.o.o., KONSTRUKTOR VENERA d.o.o. i RATHMAN d.o.o.

e) Nadalje, **pogrešno je prvostupanjski sud utvrdio** da je Stečajni vjerovnik – osporavatelj prilikom izjavljivanja osporavanja u odnosu na priznatu tražbinu Grada Splita trebao dostaviti dodatne dokaze. Naime, upravo je stečajni upravitelj **morao prije priznavanja** prijavljene tražbine Grada Splita u iznosu od **53.111.486,59 EUR** ispitati da li je, a u odnosu na pravorijek Stalnog arbitražnog sudišta AS-P-2015/7 **kojim je odbačena tužba ERSTE**

GROUP BANK i AG UNICREDIT BANK AUSTRIA prema Gradu Splitu radi isplate iznosa od 53.111.486,59 EUR, pokrenut kakav daljnji postupak radi poništenja predmetnog pravorijeka. Stoga je Stečajnom vjerovniku-osporavatelju nepoznato iz kojih razloga je stečajni upravitelj priznao navedenu tražbinu, jer je u konkretnom slučaju pored visine tražbine sporan i osnov iste, posebice kada se uzme u obzir i gore navedenu odluku Stalnog arbitražnog sudišta AS-P-2015/7.

Također, **neosnovano prvostupanjski sud navodi** da je nebitna i činjenica što Gradu Splitu prijavljena tražbina **nije priznata** kao osnovana u postupcima koji su se vodili nad društvima IGH d.d. i DALEKOVOD d.d.

Sve naprijed navedene činjenice iznijete su opreza radi i da bi se ukazalo na neosnovanost priznanja navedene tražbine od strane stečajnog upravitelja, posebice neosnovanost priznanja ove tražbine proizlazi kada se uzme u obzir sklopljena Predstečajna nagodba u kojoj je na nedvojben način utvrđen iznos obveza stečajnog Dužnika prema Gradu Splitu.

f) Pogrešno prvostupanjski sud utvrđuje da je prilikom donošenja pobijanog Rješenja uzeo u obzir i činjenicu da se vjerovnici drugog višeg isplatnog reda u stečajnom postupku možda neće naplatiti ni u kojem svojem dijelu potraživanja, pa da stoga možda i nije potrebno pravilno utvrditi činjenično stanje i tražbine vjerovnika drugog višeg isplatnog reda.

Stečajni vjerovnik-osporavatelj smatra da svaka prijavljena tražbina mora biti točno utvrđena, a u svakom slučaju, ako je prijavljena tražbina netočno utvrđena u znatno većem iznosu nego što je, to su mogućnosti za namirenje puno manje.

III.

Slijedom svega naprijed navedenog razvidno je da je pobijano Rješenje u cijelosti neosnovano i nezakonito, posebice jer:

1.

Stečajni sudac nema ovlasti da u odnosu na izjavljeno osporavanje ocjenjuje da li je isto osnovano ili nije, a niti da utvrđuje da je došlo do zlouporabe osporavanja.

Stečajni sudac je u slučaju izjavljivanja osporavanja od strane nekog od stečajnih vjerovnika, dužan **Stečajnoga vjerovnika uputiti na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine**, a u kojem slučaju osporavatelj u takvoj parnici nastupa u ime i za račun stečajnoga dužnika (ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svoga osporavanja).

U konkretnom slučaju počinjene su bitne povrede odredbi Stečajnog zakona.

Prema odredbi čl. 260. st. 1. Stečajnog zakona, na ispitnom ročištu prijavljene se tražbine ispituju prema svojim iznosima i u redu.

Prema odredbi čl. 260. st. 2. Stečajnog zakona, stečajni upravitelj dužan je određeno se očitovati priznaje li ili osporava svaku prijavljenu tražbinu.

Prema odredbi čl. 260. st. 3. Stečajnog zakona, tražbine koje su osporili stečajni upravitelj, dužnik pojedinac ili koji od stečajnih vjerovnika moraju se posebno raspraviti.

U navedenom stečajnom postupku na ročištu održanom dana 15.03.2018.godine, prvostupanjski sud nije postupio prema naprijed navedenom propisu, jer je stečajni upravitelj priznao sve prijavljene tražbine, a o tražbinama koje su osporili stečajni vjerovnici uopće se nije raspravljalo.



Također je u navedenom postupku sud postupio protivno odredbi čl. 263. Stečajnog zakona, a prema kojoj odredbi se tražbina smatra utvrđenom ako je na ispitnom ročištu prizna stečajni upravitelj i ne ospori stečajni vjerovnik, odnosno ako izjavljeno osporavanje bude otklonjeno.

Osim toga, nakon održanog ispitnog ročišta, sud je trebao utvrditi tablicu ispitanih tražbina. Prema odredbi čl. 264. Stečajnog zakona, sud sastavlja tablicu ispitanih tražbina u koju za svaku prijavljenu tražbinu unosi u kojoj je mjeri tražbina utvrđena prema svom iznosu i svom redu odnosno tko je tražbinu osporio.

Prema odredbi čl. 266. st. 2. Stečajnog zakona, ako je koji od stečajnih vjerovnika osporio tražbinu koju je priznao stečajni upravitelj, sud će stečajnog vjerovnika uputiti na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine. Osporavatelj u takvoj parnici nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika.

Prvostupanjski sud je u konkretnom slučaju počinio bitne povrede naprijed navedenih odredbi, jer je postupio suprotno naprijed navedenim odredbama.

Slijedom svega navedenog, razvidno je da se sud u konkretnom slučaju postupio suprotno od naprijed citiranih propisima, jer je trebao pravilno utvrditi činjenično stanje, te postupiti prema naprijed citiranim odredbama Stečajnog zakona.

Navedenim propustom prvostupanjskog suda pojedini vjerovnici su dovedeni u privilegirani položaj, jer je nekim od vjerovnika stečajni upravitelj priznao potraživanje koje je neosnovano jer je otpisano temeljem pravomoćne i ovršne isprave- Predstečajne nagodbe, odnosno koje je djelomično neosnovano jer su ti vjerovnici dio svoje tražbine namirili sukladno sklopljenoj Predstečajnoj nagodbi.

#### **DOKAZ:**

- pregled spisa Trgovačkog suda u Splitu broj 14. st-1196/16

#### **2.**

**Podredno, sve da je prvostupanjski sud i imao ovlasti da ocjenjuje da li postoji zlouporaba prava na osporavanje, u konkretnom slučaju zlouporabe prava na osporavanje nije bilo od strane Stečajnog vjerovnika-osporavatelja, jer je Stečajni vjerovnik –osporavatelj postupio sukladno Stečajnom zakonu, a što je razvidno iz točke II. ove Žalbe.**

Stečajni vjerovnik – osporavatelj je u konkretnom slučaju sukladno Stečajnom zakonu osporio samo one tražbine drugoga višega isplasnoga reda i to u iznosima koje je stečajni upravitelj bez ikakvog pravnog osnova priznao. U konkretnom slučaju nije bilo nikakvog nesavjesnog postupanja i zlouporabe osporavanja, a sve budući da je svako izjavljeno osporavanja stečajni vjerovnik – osporavatelj podrobno objasnio i dokazao, a što je sve razvidno i iz ove Žalbe.

Članak 89. Stečajnog zakona propisuje da je stečajni upravitelj dužan postupati savjesno i uredno, a što podrazumijeva da je isti morao ispitati sve tražbine na način da uzme u obzir Predstečajnu nagodbu na jednak način prema svim vjerovnicima koji su prijavili tražbinu temeljem Predstečajne nagodbe kao ovršne isprave, odnosno da ne priznaje iznose koji nisu utvrđeni predmetnom nagodbom za isplatu, da ne priznaje tražbine koje su nastale prije otvaranja postupka Predstečajne nagodbe, a istom nisu obuhvaćeni, da ne priznaje prijavljene tražbine za koje su postupci u tijeku, i sl. kao i da prilikom priznavanja određene tražbine utvrdi sve relevantne činjenice koje su potrebne za utvrđivanje da li određenu tražbinu priznati ili ne.

Slijedom svega navedenog predlaže se drugostupanjskom sudu da žalbu Stečajnog vjerovnika - osporavatelja PRESS KON d.o.o. Zagreb usvoji, te da rješenje Trgovačkog suda u Splitu broj 14 St-1196/16 od 10.05.2018.godine ukine i predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovno odlučivanje.

U Splitu, 18. svibnja 2018.god.

*Krka & Krka*  
Odujetničko društvo d.o.o.  
Split, Starčevića 13  
Odujetnik Tomislav Krka



Regionalni centar: Zagreb

Klasa: UP - I/110/07/12-01/74

Zagreb, dana 28.01.2013.

Ur. br: 04-06-13-74-24

Nagodbeno vijeće HR01

Zagreb, Koturaška 43

Nagodbeno vijeće HR01 u sastavu Zvonimira Orešić Jaguljnjak kao predsjednik vijeća te Lidija Bosak i Anica Bujanić Djaković kao članovi vijeća, u postupku predstečajne nagodbe nad dužnikom KONSTRUKTOR-INŽENJERING dioničko društvo za graditeljstvo, OIB 81356391287, Svačićeva 4, Split, na temelju članka 50. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (NN 108/12 i NN 144/12, u daljnjem tekstu Zakon) donosi

### RJEŠENJE

I. Otvara se postupak predstečajne nagodbe nad dužnikom KONSTRUKTOR-INŽENJERING dioničko društvo za graditeljstvo, OIB 81356391287, Svačićeva 4, Split, dana 28. siječnja 2013. godine.

II. Za povjerenika predstečajne nagodbe imenovana je Ankica Čenić iz Splita, Pupačićeva 1, OIB 67541309757.

III. Pozivaju se vjerovnici, osim vjerovnika prioritetnih tražbina, da u roku od 30 dana od dana objave oglasa o pozivanju vjerovnika na stranici Financije agencije, prijave svoje tražbine Nagodbenom vijeću podneskom u dva primjerka s dokazima kojima dokazuju osnovu i visinu prijavljene tražbine.

IV. Pozivaju se razlučni i izlučni vjerovnici da u roku iz točke III. ovog rješenja obavijeste Nagodbeno vijeće o svojim pravima, pravnoj osnovi razlučnog, odnosno izlučnog prava i dijelu imovine dužnika na koji se odnosi njihovo razlučno ili izlučno pravo.

Razlučni vjerovnici koji se odriču prava na odvojeno namirenje dužni su dati pisanu izjavu da se odriču prava na odvojeno namirenje.

V. Pozivaju se dužnikovi dužnici da svoje dospelje obveze ispunjavaju dužniku bez odgode.

VI. Zakazuje se prvo ročište na dan 13. ožujka 2013. godine u 9,30 sati u Zagrebu, Zagrebački velesajam - Kongresna dvorana.

VII. Nalaže se upis zabilježbe otvaranja postupka predstečajne nagodbe u registar Trgovačkog suda u Splitu, kod Općinskog suda u Splitu - Zemljišnoknjižni Odjel Split i Zemljišnoknjižni Odjel Kaštel Lukšić, kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu - Zemljišnoknjižni Odjel, kod Općinskog suda u Velikoj Gorici - Zemljišnoknjižni Odjel, kod Općinskog suda u Sinju - Zemljišnoknjižni Odjel, u Upisnik brodova kod Lučke kapetanije Split te u Upisnik sudskih i javnobilježničkih osiguranja tražbina vjerovnika na pokretnim stvarima i pravima kod FINE.

VIII. Žalba ne odgađa izvršenje rješenja.

### **Obrazloženje**

Dužnik KONSTRUKTOR-INŽENJERING dioničko društvo za graditeljstvo, OIB 81356391287, Svačićeva 4, Split, podnio je dana 9. studenoga 2012. godine Prijedlog za otvaranje postupka predstečajne nagodbe. Zaključkom Nagodbenog vijeća od 27. studenoga 2012. godine dužnik je pozvan dostaviti nedostajuću dokumentaciju.

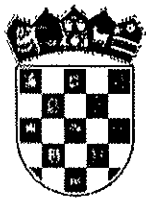
U ostavljenom roku dužnik je dostavio traženu dokumentaciju. Uvidom u istu, Nagodbeno vijeće je utvrdilo da su ispunjeni svi uvjeti propisani Zakonom te je sukladno odredbi čl. 50. Zakona riješeno kao u izreci.

### **Uputa o pravnom lijeku**

Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba. Rok za žalbu je osam dana od dana dostave rješenja. Žalba se podnosi Financijskoj agenciji. O žalbi odlučuje Ministarstvo financija, Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak. Žalba protiv rješenja ne odgađa izvršenje rješenja prema čl. 30. st. 7. Zakona.

Predsjednik Nagodbenog vijeća

Zvonimira Orešić Jaguljnjak



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Broj: 4. Stpn-36/2014

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu ovog suda Katarini Mikulić, kao stečajnom sucu, u postupku radi sklapanja predstečajne nagodbe protiv dužnika KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. za građevinarstvo, Split, Svačićeva 4, MBS: 060173315, OIB: 81356391287, kojeg zastupaju punomoćnici Tomislav Krka, odvjetnik u Splitu, Starčevićeva 13/I i Josip Madirazza, odvjetnik u Zagrebu, Masarykova 21, na ročištu radi sklapanja predstečajne nagodbe održanom 11. prosinca 2015. godine

riješio je

Odobrava se sklapanje predstečajne nagodbe nad dužnikom KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. za građevinarstvo, Split, Svačićeva 4, MBS: 060173315, OIB: 81356391287, koja glasi:

### PREDSTEČAJNA NAGODBA

I. Ova predstečajna nagodba sklapa se između dužnika KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. za građevinarstvo, Split, Svačićeva 4, MBS: 060173315, OIB: 81356391287 i vjerovnika predstečajne nagodbe sa utvrđenim tražbinama, a nakon izvršenog prijeba, u sveukupnom iznosu od 1.981.678.342,17 kuna utvrđenih tražbina, za koje vjerovnici imaju pravo glasa u visini utvrđene tražbine, prema popisu vjerovnika sa utvrđenim tražbinama.

II. Utvrđuje se da su u postupku predstečajne nagodbe koji se nad dužnikom KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. za građevinarstvo, Split, Svačićeva 4, MBS: 060173315, OIB: 81356391287 vodio kod Financijske agencije, Regionalni centar Zagreb, te u kojem je postupku je rješenjem Nagodbenog vijeća ZG07 Financijske agencije, Regionalnog centra Zagreb, Klasa: UP-I/110/07/12-01/174, Urbroj: 04-06-13-74-859 od 21. svibnja 2013. godine utvrđeno je da su za Plan financijskog restrukturiranja dužnika glasovali vjerovnici čije tražbine prelaze dvije trećine vrijednosti svih utvrđenih tražbina i u kojem postupku su vjerovnici podijeljeni u grupe vjerovnika i to: GRUPA A- Tijela javne uprave i trgovačka društva u većinskom državnom vlasništvu, GRUPA B- Financijske institucije, GRUPA C- Ostali vjerovnici.

GRUPA A - Tijela javne uprave i trgovačka društva u većinskom državnom vlasništvu

1. 75666130770 AGENCIJA ZA UPRAVLJANJE DRŽAVNOM IMOVINOM ( KONCESIJE V kremenica) 1.555.834,05 kuna



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

REPUBLIKA HRVATSKA

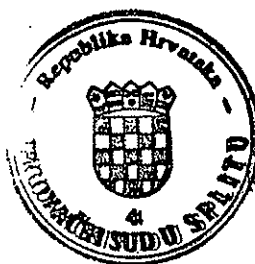
ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Splitu, po sucu ovog suda Katarini Mikulić, kao stečajnom sucu, u predstečajnoj nagodbi nad trgovačkim društvom KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. za građevinarstvo, Split, Svačićeva 4, MBS: 060173315, OIB: 81356391287, dana 06. travnja 2016. godine

z a k l j u č i o j e

1. Utvrđuje se da je rješenje ovog suda broj 4.Stpn-36/2014 od 11. prosinca 2015. godine kojim je odobreno sklapanje predstečajne nagodbe s dužnikom KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. za građevinarstvo, Split, Svačićeva 4, MBS: 060173315, OIB: 81356391287, potvrđeno odlukom Visokog trgovačkog suda RH u Zagrebu posl.br. Pž-765/16 od 23. veljače 2016. godine.
2. Dužnik KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. za građevinarstvo, Split, Svačićeva 4, MBS: 060173315, OIB: 81356391287 je rješenje Pž-765/16 od 23. veljače 2016. godine zaprimio dana 11. ožujka 2016. godine.

U Splitu, 06. travnja 2016. godine



SUDAC

*K. Mikulić*

KATARINA MIKULIĆ

**Članak 80. stavak 4. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi**

»(4) Nakon pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajne nagodbe nije dopušteno pokretanje ovršnog, upravnog ili parničnog postupka protiv dužnika, radi utvrđenja i ostvarenja tražbine koja je nastala prije otvaranja postupka predstečajne nagodbe, a u tom postupku nije prijavljena od strane vjerovnika niti je tu tražbinu dužnik uvrstio u popis obveza prema vjerovnicima iz članka 60. stavka 3. ovoga Zakona.«.

**KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d.**  
Svačićeva 4  
Split

**POPIS UPISNIKA DIONICA  
dioničkog društva  
KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. Split**

1. Temeljni kapital dioničkog društva KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. Split, Svačićeva 4, OIB 81356391287 (dalje: Društvo) iznosi 20.000.000,00 kn i podijeljen je na 100.000 redovnih dionica, nominalne vrijednosti jedne dionice od 200,00 kn. Dionice glase na ime. Temeljni kapital Društva upisan je u sudski registar Trgovačkog suda u Splitu, MBS: 060173315. Temeljni kapital uplaćen je u cijelosti.

2. Društvo je dana 11.12.2015. sklopilo predstečajnu nagodbu u postupku pred Trgovačkim sudom u Splitu poslovni broj 4. Stpn-36/2014 (dalje: Nagodba), a Rješenje Trgovačkog suda u Splitu broj 4.Stpn-36/2014 od 11.12.2015.godine kojim je odobreno sklapanje predstečajne nagodbe s Društvom kao dužnikom je potvrđeno odlukom Visokog trgovačkog suda RH u Zagrebu posl.br. PŽ-765/16 od 23.02.2016.godine koju je Društvo zaprimilo dana 11.03.2016.godine.

3. Nagodbom je predviđena obveza Društva da poduzme zakonom propisane korake radi povećanja temeljnog kapitala pretvaranjem dijela tražbina dijela vjerovnika predstečajne nagodbe u temeljni kapital Društva, sukladno odredbama Nagodbe.

U skladu s navedenom obvezom, Glavna skupština Društva donijela je dana 18.08.2014. godine Odluku o povećanju temeljnog kapitala Društva izdavanjem novih redovnih dionica ulozima u pravima, uz isključenje prava prvenstva postojećih dioničara pri upisu novih dionica (dalje: Odluka o povećanju temeljnog kapitala).

Temeljem Odluke o povećanju temeljnog kapitala, temeljni kapital Društva povećava se sa iznosa od 20.000.000,00 kn za iznos do 250.042.200,00 kn na iznos do 270.042.200,00 kn, te pravo na upis novih dionica za ulog u pravima imaju vjerovnici predstečajne nagodbe, koji dio svoje tražbine prema Društvu namiruju pretvaranjem u temeljni kapital Društva, a koji su navedeni u tablici članka 6. Odluke o povećanju temeljnog kapitala Društva s brojem dionica kojeg svaki od vjerovnika predstečajne nagodbe ima pravo upisati odnosno stječe ulaganjem, te iznosom novčane tražbine (prava) koju svaki od vjerovnika predstečajne nagodbe unosi u temeljni kapital Društva.

Povećanje temeljnog kapitala Društva provesti će se izdavanjem najviše 1.250.211 redovnih dionica na ime, nominalne vrijednosti 200,00 kuna. Dionice će se izdavati po nominalnoj vrijednosti unosom tražbine jednake



nominalne vrijednosti za svakih 200,00 kn unesene tražbine u temeljni kapital Društva vjerovnik Nagodbe stječe jednu dionicu. Nove redovne dionice nose ista prava i rang kao i sve postojeće redovne dionice Društva i izdaju se u nematerijaliziranom obliku.

Ova Odluka o povećanju temeljnog kapitala Društva od 18.08.2014.godine je Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj Tt-14/5140-3 od 16.10.2014.godine upisana u sudski registar i sastavni je dio Nagodbe.

Slijedom navedenog, Društvo je vjerovnicima predstečajne nagodbe koji temeljem Nagodbe imaju pravo pretvoriti tražbine u temeljni kapital Društva unosom prava (tražbine), a koji su navedeni u Odluci o povećanju temeljnog kapitala, uputilo poziv na upis najviše 1.250.211 redovnih dionica na ime, nominalne vrijednosti 200,00 kuna, u skladu sa navedenom Odlukom o povećanju temeljnog kapitala i sklopljenom Nagodbom.

4. Sukladno članku 11.stavak 1. Odluke o povećanju temeljnog kapitala Društva Uprava Društva, uz suglasnost Nadzornog odbora utvrđuje točan iznos unesenih prava (tražbina) u temeljni kapital Društva i točan broj dionica koje se izdaju.

Temeljni kapital Društva povećan je sa iznosa od 20.000.000,00 kn za iznos od 174.574.000,00 kn na iznos od 194.574.000,00 kn.

Temeljni kapital povećan je za iznos od 174.574.000,00 kn, unosom novčane tražbine (prava) koju vjerovnici predstečajne nagodbe unose u temeljni kapital Društva, izdavanjem novih redovnih dionica koje glase na ime i to 872.870 dionica, nominalne vrijednosti jedne dionice od 200,00 kn.

5. Izdane nove redovne dionice upisali su i preuzeli:

Red. br.	OIB	NAZIV VJEROVNIKA	SJEDIŠTE/ ADREŠA VJEROVNIKA	IZNOS NOVČANE TRAZBINE KOJA SE UNOSI U TEMELJNI KAPITAL DRUŠTVA	BROJ REDOVNIH DIONICA KOJI VJEROVNIK STJEČE ULAGANJEM	UKUPNI NOMINALNI IZNOS REDOVNIH DIONICA KOJI VJEROVNIK STJEČE
1	38083028711	CENTAR ZA RESTRUKTURIRANJE I PRODAJU	Zagreb, Ivana Lučića 6	701.400,00	3.507	701.400,00
2	54382731928	GRAD RIJEKA	Rijeka, Korzo 16	52.600,00	263	52.600,00
3	15907062900	HEP-TOPLINARSTVO d.o.o.	Zagreb, Miševečka 15a	233.000,00	1.165	233.000,00
4	69693144506	HRVATSKE ŠUME d.o.o.	Zagreb, Ljudevita Farkaša Vukotinića 2	3.039.000,00	15.195	3.039.000,00
5	51887618130	HRVATSKI HIDROGRAFSKI INSTITUT	Split, Zrinsko Frankopanska 161	61.600,00	308	61.600,00
6	18683136487	MINISTARSTVO FINANCIJA - POREZNA UPRAVA	Zagreb, Katančićeva 5	51.570.400,00	257.852	51.570.400,00
7	29961155594	OPĆINA DICMO	Dicmo, Kraj 43	296.600,00	1.483	296.600,00
8	71670874269	OPĆINA KLIS	Klis, Iza grada 2	54.400,00	272	54.400,00
9	83615500218	SVEUČILIŠTE U SPLITU, FAKULTET GRAĐEVINARSTVA, ARHITEKTURE I GEODEZIJE	Split, Ulica Matice Hrvatske 15	107.200,00	536	107.200,00
10	62924153420	SVEUČILIŠTE U ZAGREBU, GRAĐEVINSKI FAKULTET	Zagreb, Fra Andrije Kačića Miošića 26	634.800,00	3.174	634.800,00
11	06527308831	VOĐOVOD d.o.o.	Mokarska, Obala kralja Tomislava 16ff	47.200,00	236	47.200,00

12	56826138353	VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o.	Split, Biokovska 3	26.800,00	134	26.800,00
13	97410916202	5M-IGI d.o.o.	Split, Terzićeva 5	180.600,00	903	180.600,00
14	29615199749	ADRIACINK d.o.o.	Split, Stinice 12	5.582.200,00	27.911	5.582.200,00
15	51191227541	ALPRO ATT d.o.o.	Trogir, Trogirska cesta 4	349.400,00	1.747	349.400,00
16	72435034652	ARGENTIN d.o.o.	Kaštel Novi, Rđivica 0	268.800,00	1.344	268.800,00
17	33231965147	ARMKO d.d. u stečaju	Konjščina, Peščeno bb	1.298.400,00	6.492	1.298.400,00
18	13933798090	ASSA ABLOY d.o.o.	Bjelovar, Pakračka ulica 6	2.126.400,00	10.632	2.126.400,00
19	23493872097	ASTRA-GRADNJA d.o.o.	Zagreb, Županići 2/H	86.200,00	431	86.200,00
20	62890333516	AUTOKUČA BOSNIĆ d.o.o.	Žrnovnica, Rakite 27	361.000,00	1.805	361.000,00
21	43864749649	AUTOPRIJEVOZNIK BURUM ANTE	Dubrovnik, Dubrovnika 16	149.400,00	747	149.400,00
22	41236479933	BAŠIĆ BERISLAV	Split, Gospinica 11	152.800,00	764	152.800,00
23	06923700154	BELLOLI ITALIA S.R.L.	Milano, Piazza Caneva 4	265.800,00	1.329	265.800,00
24	10854262993	BIBERKIĆ NEKRETNINE d.o.o. stečajna masa	Zagreb, p.p. 211	75.600,00	378	75.600,00
25	88148846119	BOBIS d.o.o.	Split, 4. Gardijske 51	229.400,00	1.147	229.400,00
26	27167854599	BOLID d.o.o.	Split, Put Radoševca 52	590.200,00	2.951	590.200,00
27	33956120458	BRODOMERKUR d.d.	Split, Poljička cesta 35	8.629.800,00	43.149	8.629.800,00
28	74003043112	CELEBES IT d.o.o.	Dubrovnik, Grebenska 19	1.083.000,00	5.415	1.083.000,00
29	28710813125	CEMEX BETON d.o.o.	Kaštel Sućurac, Franje Tuđmana 45	1.198.000,00	5.990	1.198.000,00
30	94136335132	CEMEX HRVATSKA d.d.	Kaštel Sućurac, Franje Tuđmana 45	25.155.400,00	125.777	25.155.400,00
31	33043803744	CENTRALTUBI SPLIT d.o.o.	Split, Smiljanićeva 2	1.159.200,00	5.796	1.159.200,00
32	27471262195	CESTAR d.o.o.	Split, Tršanska 1	99.400,00	497	99.400,00
33	58701507957	COLAS HRVATSKA d.d.	Varaždin, Međimurska 26	642.800,00	3.214	642.800,00
34	28086795602	COMET d.o.o.	Ploča, Neretljanskih gusara 2	80.400,00	402	80.400,00
35	93205251498	ČIKOLA d.o.o.	Split, Doverska 28	270.200,00	1.351	270.200,00
36	96434662616	ČULIĆ ELEKTRO CENTAR d.o.o.	Šolin, Hektorovićeva 21	688.000,00	3.440	688.000,00
37	47911242222	DALEKOVOD d.d.	Zagreb, Marijana Čevića 4	11.250.400,00	56.252	11.250.400,00
38	25940944046	DOKA HRVATSKA d.o.o.	Zagreb, Radnička cesta 173/g	1.120.800,00	5.604	1.120.800,00
39	81391368092	DUB-INŽENJERING d.o.o.	Split, Šimićeva 8A	173.000,00	865	173.000,00
40	09818079505	DULEX d.o.o.	Ludbreg, Frankopanska 81	1.583.800,00	7.919	1.583.800,00
41	75780782593	EL-BET d.o.o.	Šolin, Braće Radića 118	212.200,00	1.061	212.200,00
42	20584469601	ELEKTRIS d.o.o.	Split, Doverska 1	1.559.000,00	7.795	1.559.000,00
43	32820563204	ELKOM d.o.o. u stečaju	Ivanec, Ivanečko naselje 1/D	593.000,00	2.965	593.000,00
44	03749184018	EL-LON d.o.o.	Zagorske Sela, Zagorska Sela 36/a	213.000,00	1.065	213.000,00
45	84214771175	ERICSSON NIKOLA TESLA d.d.	Zagreb, Krapinska 45	619.000,00	3.095	619.000,00
46	24254409189	ETING INŽENJERING d.o.o.	Kaštel Sućurac, Starčevićeva 106	503.200,00	2.516	503.200,00
47	59843165634	EUROBETON d.d.	Prelog, K. Mesarića 36	40.400,00	202	40.400,00
48	67581114415	FELGA d.o.o.	Split, Put Fintu 57	103.000,00	515	103.000,00

49	01834433810	FUNDA d.o.o.	Zaprešić, Bana Josipa Jelačića 45	349.400,00	1.747	349.400,00
50	07510664740	G.D. - ARH d.o.o.	Split, Velebitska 16	81.000,00	405	81.000,00
51	35551522248	GABARIT d.o.o.	Split, B. Bušića 1b	82.600,00	413	82.600,00
52	70126748207	GEORAD d.o.o.	Makarska, Zrinsko-Frankopanska S-7/1	566.800,00	2.834	566.800,00
53	44124262642	GEOTEHNIKA-INŽENJERING d.o.o. u stečaju	Zagreb, Gradišćanska 28	7.621.600,00	38.108	7.621.600,00
54	33725746229	GP MILARDOVIĆ d.o.o.	Čavle, Cemik 125	153.000,00	765	153.000,00
55	60040338789	GRAĐEVNO d.d.	Vrgorac, Hrvatskih velikana 49	128.800,00	644	128.800,00
56	46909277691	GTM-GAVAN d.o.o.	Ogulin, Dlakovac 1/A	401.800,00	2.009	401.800,00
57	70312881238	HAMER-KOP, vl. TOMI BAKOTA	Split, Težićki put 13	91.600,00	458	91.600,00
58	39112780850	HONESTA AGGER d.o.o.	Split, Paraćeva 2	60.000,00	300	60.000,00
59	14049708426	INGRA d.d.	Zagreb, Alexandera Von Humboldta 4/b	6.818.000,00	34.090	6.818.000,00
60	79768124714	INSTITUT IGH d.d.	Zagreb, Janka Rakusa 1	759.400,00	3.797	759.400,00
61	30779353407	ISKON INTERNET d.d.	Zagreb, Garčinogradske 18	502.200,00	2.511	502.200,00
62	72703803637	IZGRADNJA FIRMO d.o.o.	Šibenik, Zapadna magistrala 1/d	200.600,00	1.003	200.600,00
63	07085868781	IZODAL d.o.o.	Kaštel Sućurac, F. Tudmana 9	45.400,00	227	45.400,00
64	68592654139	KANZA d.o.o.	Split, Hrvatske neovisnosti 14	286.200,00	1.431	286.200,00
65	01385778914	KFK TEHNIKA d.o.o.	Dugo Selo, Dugoselska 5a	352.800,00	1.764	352.800,00
66	34941613337	KOKSAR d.o.o. u likvidaciji	Bakar, Nautička 3	917.200,00	4.586	917.200,00
67	15220321265	KOMEXAL SPLIT d.o.o.	Split, Mosečka 50	721.000,00	3.605	721.000,00
68	92009564551	KOMJATE d.o.o.	Kaštel Sućurac, Put kruga 9	1.905.200,00	9.526	1.905.200,00
69	63394223640	KONSTRUKTOR d.o.o.	Zagreb, Ede Murića 11	133.000,00	665	133.000,00
70	23640867592	KO-VE-ST d.o.o.	Zagreb, Šubinov brijeg 77	404.400,00	2.022	404.400,00
71	20963249418	KPMG CROATIA d.o.o.	Zagreb, Ivana Lučića 2/a	80.200,00	401	80.200,00
72	08089143501	KRNIĆ JOSIP	Zadvarje, Krnići 4	152.800,00	764	152.800,00
73	62641419845	LAVČEVIĆ-MEHANIZACIJA d.o.o.	Split, Silnice 16	73.800,00	369	73.800,00
74	51259693055	LAZIĆ ZORAN, vl. odjavljenog obrta POSEJDON	Kaštel Novi, Put Sv. Jurja 52	189.400,00	947	189.400,00
75	01008232760	LIST d.o.o.	Split, Hrvčeva 12	70.000,00	350	70.000,00
76	20540989777	LITRE-PRO, vl. ANKICA MILANOVIĆ	Stobreč, Mandićeva 68	341.800,00	1.709	341.800,00
77	37462847637	MADIRAZZA & PARTNERI d.o.o.	Zagreb, Masarykova 21	293.600,00	1.468	293.600,00
78	9859699091	MAMIĆ DRAGAN, vlasnik odjavljenog Obrta MAMIĆ	Stobreč, Markov put 115	95.800,00	479	95.800,00
79	89027343720	M.B. AUTO d.o.o.	Zagreb, Koledovčina 8	827.600,00	4.138	827.600,00
80	16257048014	MESNA INDUSTRIJA VAJDA d.d.	Čakovec, Zagrebačka 4	1.695.800,00	8.479	1.695.800,00
81	26102173286	MESNICE VITIĆ, vl. IVAN VITIĆ	Sinj, Glavička 25	778.200,00	3.891	778.200,00
82	55877031534	MILETIĆ TIHOMIR, ex. vlasnik obrta TIMIS	Vrgorac, Prapainice 5	413.000,00	2.065	413.000,00
83	14134186294	MILJAK GRAĐENJE d.o.o.	Split, Vukovarska 148	85.200,00	426	85.200,00
84	22239229964	MONT-KOMERC d.o.o.	Split, Krbavska ulica 28	891.000,00	4.455	891.000,00
85	48358267745	NEXE BETON d.o.o.	Našice, Braće Radića 200	538.600,00	2.693	538.600,00

06	12508622392	NEXUS SAVJETOVANJE d.o.o.	Zagreb, Nova Ves 11	178.200,00	891	178.200,00
07	88133596769	NIGRAD d.o.o.	Varaždin, Trenkova 37a	675.600,00	3.378	675.600,00
08	42657012367	NIKOLIĆ DAVOR PRIJEVOZNIK	Lovreč, Nikolići 12	36.800,00	183	36.800,00
09	88611164842	OBRT MAMIĆ, vl. VLADE MAMIĆ	Stobreč, Markov put 115	103.600,00	518	103.600,00
90	48040192055	OCTOPUS RIJEKA d.o.o.	Rijeka, Mitulina Barača 19	226.000,00	1.130	226.000,00
91	15827489266	PAPIRUS GRUPA d.o.o.	Split, Šegedinova 1	74.000,00	370	74.000,00
92	55598634637	PASTOR INŽENJERING d.d.	Rakije, Novače 2	241.800,00	1.209	241.800,00
93	67065728907	PASTOR PROJEKTIRANJE d.o.o.	Zagreb, Selska cesta 90/a	64.200,00	321	64.200,00
94	95698616339	PERVAN GORAN	Split, Stonska 12	152.800,00	764	152.800,00
95	91715306536	PISAC COMMERCE d.o.o.	Lečevica, Lečevica bb	621.400,00	3.107	621.400,00
96	39387099850	PRESS KON d.o.o.	Zagreb, Ede Murića 11	140.400,00	702	140.400,00
97	04520542385	PRIJEVOZNIČKI OBRT PEI-TRANS, vl. ŽELJKO PERIĆ	Imotski, Donji Vinjani 509	49.600,00	248	49.600,00
98	27557094294	PROJEKTI BIRO KONSTRUKTOR d.o.o.	Split, Obala Hrvatskog narodnog preporoda 8	459.200,00	2.296	459.200,00
99	13421314997	PROMET d.o.o.	Split, Hercegovacka 20	187.000,00	935	187.000,00
100	31014383635	PRVI TREPTAČ d.o.o.	Split, Pujanke 24/a	798.000,00	3.990	798.000,00
101	55631759367	RA-ADRIATIC d.o.o.	Rijeka, Vodovodna 24	1.150.400,00	5.752	1.150.400,00
102	62315054184	ROMAN JERBIĆ, vlasnik obrta KLESARSTVO JERBIĆ	Sveti Nedjelja, Obrtničke 19	425.200,00	2.126	425.200,00
103	22996889284	RUDAR POSEBNA TRGOVINA d.o.o. u stečaju	Zagreb, p.p. 211	918.000,00	4.590	918.000,00
104	39551305526	SCHINDLER HRVATSKA d.o.o.	Zagreb, Kovinska 4 A/2	233.600,00	1.168	233.600,00
105	42739970250	SEMMELOCK STEIN + DESIGN d.o.o.	Ogulin, Otok Oštarijski 4/E	81.400,00	407	81.400,00
106	73552747419	SIGNALINEA d.o.o.	Rijeka, Korzo 4	78.600,00	393	78.600,00
107	23792941435	SOKO MERI	Split, Marasovićeve 63	152.800,00	764	152.800,00
108	33172675964	SPEGRA INŽENJERING d.o.o.	Split, Ante Petravića 23	59.800,00	299	59.800,00
109	87383172056	STEČAJNA MASA IZA PROMUS d.o.o. u stečaju	Split, Smiljančeva 2	460.600,00	2.303	460.600,00
110	97994010225	STROJOPROMET-ZAGREB d.o.o.	Šenkovec, Zagrebačka 6	3.387.000,00	16.935	3.387.000,00
111	76115237518	SWORD d.o.o.	Rijeka, Vodovodna 24	866.600,00	4.333	866.600,00
112	37489393026	ŠANGULIN TOURS d.o.o.	Biograd n/M, Obala kralja P. Krešimira IV br.3	307.000,00	1.535	307.000,00
113	89666461266	ŠUSTIĆ VLADIMIR	Split, Nikole Tesle 29	152.800,00	764	152.800,00
114	52347609859	TEGRA d.o.o. kao pravni slijednik GRDIĆ GRADNJA d.o.o.	Čakovec, Mihovljanska 70	171.000,00	855	171.000,00
115	73037001250	TEHNIKA d.d.	Zagreb, Ulica grada Vukovara 274	65.000,00	325	65.000,00
116	75618889154	TEHNODELTA d.o.o.	Opuzen, Jesenska 2/A	438.000,00	2.190	438.000,00
117	31826907316	TEKNOXGROUP HRVATSKA d.o.o.	Zagreb, Radnička cesta 218	208.400,00	1.042	208.400,00
118	26606445835	TOP-GLAZURE d.o.o.	Rakov Potok, Karlovačka cesta 90	929.200,00	4.646	929.200,00
119	32209788969	VD-MONT d.o.o.	Imotski, Donji Vinjani 185	397.400,00	1.987	397.400,00
120	62347407589	VELEKEM d.d.	Zagreb, Avenija Dubrovnik 46	295.400,00	1.477	295.400,00
121	92396674344	VILITAS PROMET d.o.o. - PODRUŽNICA SPLIT	Split, Kninska 32	43.800,00	219	43.800,00
122	86348563584	VULKANIZER, vl. SRETNJA KORDA	Split, Put Sirobuje 40	45.000,00	225	45.000,00

123	90258647818	ZAGREB-INŽENJERING d.o.o.	Zagreb, Krpanjska 12	4.685.200,00	23.426	4.685.200,00
124	80308099695	ZANGRA d.o.o.	Split, Dobričina 1	39.800,00	199	39.800,00
125	55945864193	ZAST d.o.o.	Split, Tončićeva 2/1	295.800,00	1.479	295.800,00
126	18838398076	ŽELJEZNIČKO PROJEKTNO DRUŠTVO d.d.	Zagreb, Trg kralja Tomislava 11/II	50.800,00	254	50.800,00
127	Ukupno			174.574.000,00	872.870	174.574.000,00

6. Sve dionice u cijelosti su uplaćene.

7. Sukladno sklopljenoj Nagodbi, tekst Nagodbe zamjenjuje poseban ugovor o unosu potraživanja u temeljni kapital Društva.

U Splitu, 09. svibnja 2016. godine

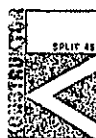
**KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d.**

Generalni direktor:

Željko Žderić

Suglasnost Nadzornog odbora  
Predsjedsjednik Nadzornog odbora:

Iviča Mornar



**KONSTRUKTOR-INŽENJERING**  
dioničko društvo za građevinarstvo  
Split, Svačićeva 4

7

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po sucu pojedincu Edi Maleš, u registarskom predmetu upisa u sudski registar odluke o povećanju temeljnog kapitala i povećanja temeljnog kapitala, te izmjene odredbi statuta, po prijedlogu predlagatelja KONSTRUKTOR-INŽENJERING dioničko društvo za graditeljstvo, Split, Svačićeva 4, 11. srpnja 2016. godine

r i j e š i o j e

u sudski registar ovog suda upisuje se:

povećanje temeljnog kapitala  
promjena odredbi statuta

kod subjekta upisa upisanog pod tvrtkom KONSTRUKTOR-INŽENJERING dioničko društvo za graditeljstvo, sa sjedištem u Splitu, Svačićeva 4, u registarski uložak s MBS:060173315, OIB:81356391287, prema podacima naznačenim u prilogu ovoga rješenja (Podaci za upis u glavnu knjigu sudskog registra), koji je njegov sastavni dio.

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

U Splitu, 11. srpnja 2016. godine

S U D A C

Eda Maleš

Uputa o pravnom lijeku:

Pravo na žalbu protiv ovog rješenja ima sudionik ili druga osoba koja za to ima pravni interes. Žalba se podnosi u roku od 8 (osam) dana Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u dva primjerka, putem prvostupanjskog suda. Predlagatelj nema pravo žalbe.

TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Tt-16/4610-2

MBS: 060173315  
Datum: 11.07.2016

PODACI ZA UPIS U GLAVNU KNJIGU SUDSKOG REGISTRA  
(prilog uz rješenje)

Pod brojem upisa 15 za tvrtku KONSTRUKTOR-INŽENJERING dioničko  
društvo za graditeljstvo upisuje se:

---

SUBJEKT UPISA

---

TEMELJNI KAPITAL:

5# 20.000.000,00 kuna  
194.574.000,00 kuna

PRAVNI ODNOSI:

Statut:

Odlukom Nadzornog odbora Društva od 9. svibnja 2016. godine, koja je donesena na temelju Odluke Glavne skupštine Društva od 18. kolovoza 2014. godine, izmijenjene su odredbe Statuta od 26. rujna 2008. godine, u članku 12. -odredbe o temeljnom kapitalu i u članku 13. -odredbe o dionicama. Potpuni tekst Statuta od 9. svibnja 2016. dostavljen je u zbirku isprava.

Promjene temeljnog kapitala:

Na temelju Odluke Glavne skupštine Društva od 18. kolovoza 2014. godine, povećan je temeljni kapital Društva, sa iznosa od 20 000 000,00 kuna, za iznos od 174 574 000,00 kuna, na iznos od 194 574 000,00 kuna, unosom prava potraživanja vjerovnika predstečajne nagodbe, izdavanjem 872 870 novih dionica.

Napomena: Podaci označeni s "#" prestali su važiti!

U Splitu, 11. srpnja 2016.

S U D A C  
Eda Maleš